

បដិមាព្រះសិវក្នុងភាពជាឥស្សរកម្មនៅកំពង់ចាមកៅ

កំពង់ចាមកៅ ជាឈ្មោះបុរាណដ្ឋានមួយ ស្ថិតនៅភូមិកំពង់ចាម ឃុំវើនសៃ ស្រុកវើនសៃ ខេត្តរតនគិរី (ពីមុនមកជាដែនដីនៃខេត្តស្ទឹងត្រែង)។ បុរាណដ្ឋានកំពង់ចាមកៅ រកឃើញដោយលោក Louis Klein នៅក្នុងឆ្នាំ១៩១១ ដែលពេលនោះ លោកមានតួនាទីជាប្រធានប្រតិភូប្រចាំតំបន់មូលប៉ាម៉ាក ក្នុងខេត្តស្ទឹងត្រែង។ លោក Henri Parmentier បានប្រែអត្ថន័យឈ្មោះ “កំពង់ចាមកៅ” ថា “ទីក្រុងចាស់របស់ពួកចាម”។ នៅទីនោះ លោកបានប្រទះឃើញបដិមាចំនួន ២ អង្គ គឺ បដិមាព្រះសិវក្នុងភាពជាឥស្សរកម្ម និងបដិមាព្រះវិស្ណុ ហើយលោកបានបញ្ជូនបដិមាទាំងពីរនេះទៅកាន់សារមន្ទីរជាតិកម្ពុជានាឆ្នាំ១៩១១។ អ្នកស្រាវជ្រាវមុនៗយល់ថា បដិមាព្រះសិវក្នុងភាពជាឥស្សរកម្មនេះ មានអាយុកាលស.វ.ទី៧ ហើយជាបដិមាព្រះសិវដែលមានលក្ខណៈកម្រនៅក្នុងសិល្បៈខ្មែរនាសម័យចេនឡា ព្រោះជាទូទៅគេតែងកសាងលិង្គតំណាងឱ្យព្រះសិវ ជំនួសឱ្យការកសាងរូបបដិមាព្រះសិវក្នុងទម្រង់ដូចមនុស្ស។ តើបដិមានេះមានលក្ខណៈដូចម្តេចខ្លះ?

បដិមានេះកសាងឡើងអំពីថ្មភក់ មានកម្ពស់ ១៧១,៥ ស.ម. ទទឹង ៥០,៥ ស.ម. និងកម្រាស់ ៣១ ស.ម.។ បន្ទាប់អំពីការរកឃើញ និងបានបញ្ជូនមកកាន់សារមន្ទីរជាតិកម្ពុជានៅក្នុងឆ្នាំ១៩១១ លោក Henri Parmentier បានរៀបរាប់ដោយសង្ខេបអំពីបដិមានេះនៅក្នុងអត្ថបទស្រាវជ្រាវរបស់លោកនាឆ្នាំ១៩១៣ ដោយលោកបានហៅរូបបដិមានេះថា “ព្រះសិវក្នុងភាពជាឥស្សរកម្ម”។ អ្នកស្រាវជ្រាវសម័យក្រោយមកទៀត មានជាអាទិ៍ លោក George Groslier ១៩២២ លោក Pierre Dupont ១៩៣៦, ១៩៤១, លោក John Guy ២០១២ ក៏នៅតែបន្តហៅបែបនេះរហូតមកទល់ពេលបច្ចុប្បន្ន។ លោក Pierre Dupont យល់ថា បដិមានេះមានរូបរាង និងកម្ពស់ មិនសមាមាត្រជាមួយដងខ្លួនទាំងមូលឡើយ ព្រោះដងខ្លួនតូច គ្មានសាច់ដុំ និងជើងទាំងពីរវែងពេក។ បដិមានេះទៀតសោត មិនមានលម្អដោយគ្រឿងអល្លធារនៅលើព្រះកាយ មានពុកមាត់ និងបួងសក់វែងៗជាផ្នែងបែបឥស្សរកម្ម ហើយមានព្រះនេត្រទីបីនៅលើថ្ងាស ដែលលក្ខណៈទាំងនេះហើយទើបគេអាចសន្និដ្ឋានថាជាព្រះសិវ (ឥសូរ) ក្នុងភាពជាឥស្សរកម្ម។ ព្រះហស្តខាងស្តាំបានបាក់អស់មួយកំណាត់ រីឯព្រះហស្តខាងឆ្វេងមានកាន់ថ្មទឹក (ឃ្លោក) ដែលអាចបញ្ជាក់អំពីឋានៈជា “យោគី” ឬ ជាអ្នកបួសដ៏ខ្ពង់ខ្ពស់។ ចំណុចនេះលោក John Guy យល់ថាជាលក្ខណៈសម្គាល់នៃរូបតំណាងព្រះសិវក្នុង

អត្ថបទ៖ បដិមាព្រះសិវក្នុងភាពជាឥសីកឃើញនៅកំពង់ចាមកៅ

ទម្រង់ជាមនុស្ស ដែលចាប់ផ្តើមមានឡើងដំបូងនៅដើមសម័យ គុប្ប នៃភាគខាងជើងប្រទេស ឥណ្ឌា។ ប៉ុន្តែ ចំណុចដែលគួរកត់សម្គាល់នោះគឺ នៅលើផ្ទាំងសក់របស់បដិមានេះ ពុំមានចម្លាក់ ចំណិតព្រះចន្ទ្រដូចរូបតំណាងព្រះសិវដែលគេតែងឃើញឡើយ។ រូបភាពបែបនេះ គេមិនធ្លាប់ ឃើញនៅក្នុងសិល្បៈខ្មែរនាសម័យជាមួយគ្នាឡើយ ប៉ុន្តែ បដិមានេះបែរជាស្រដៀងទៅនឹងបដិមា មួយអង្គរកឃើញនៅប្រាសាទ A4 ក្នុងតំបន់ប្រាសាទ My Son នៃសិល្បៈចាម្ប៉ាវិញ។ ទី៨ទៅវិញ (សព្វថ្ងៃជាខេត្តក្វាងណាម ប្រទេសវៀតណាម)។ ចំណុចនេះ តើអាចទេដែលបដិមានេះអាចមាន ទំនាក់ទំនងជាមួយសិល្បៈចាម្ប៉ា? ដ្បិត បុរាណដ្ឋានកំពង់ចាមកៅមានចម្ងាយប្រមាណ ១៩០ គីឡូម៉ែត្រពីតំបន់ប្រាសាទ My Son ។

ក្រៅអំពីនេះ បដិមានេះស្លៀកសំពត់ខ្លីចងក្បិន ភ្ជាប់ជាមួយខ្សែក្រវ៉ាត់ស្តើងមួយដែលមាន ក្បាលស៊ីឡាំងនៅចំកណ្តាល ដែលមានក្បាលរាងមូល និងមានខ្សែចំណងជាក្រណាត់ធ្លាក់ចុះ មកក្តៅទាំងសងខាង។ ជាទូទៅ ព្រះសិវក្នុងភាពជាឥសី ទំនងត្រូវនឹងឈុតមួយដែលគេស្គាល់ថា “ភិក្ខុជនមូតិ” ដែលជាការបង្ហាញព្រះសិវក្នុងភាពជាឥសីកំលោះដ៏ស្រស់សង្ហារឹមដើរសុំទាន និង មានរៀបរាប់នៅក្នុងគម្ពីរសុត្តន្តបុរាណ និងសិវបុរាណ។ សាច់រឿងនេះកើតឡើងនៅក្នុងព្រៃ “ដារុក វន” ដែលជាទីកន្លែងឥសីមួយក្រុមធំកំពុងធ្វើតបធម៌។ ពួកឥសីទាំងនោះមានមោទនភាពខ្លាំង ណាស់លើគេជះបារមី និងការធ្វើបូជាយញ្ញរបស់ខ្លួន រហូតភ្លេចខ្លួនថាពួកគេខ្លាំងជាងព្រះជាម្ចាស់ ទៅទៀត។ ដើម្បីកម្ចាត់ភាពមានរបស់ពួកឥសីទាំងនោះ ព្រះសិវបាននិម្មិតកាយជា “ភិក្ខុជន” (ឥសីក្មេងកំលោះសុំទានដ៏សង្ហារឹមបំផុត) ហើយព្រះវិស្ណុបាននិម្មិតកាយជា “មោហិនី” (ស្រ្តីដែលមាន សម្រស់ស្អាតលើសគេ)។ នៅពេលយាងដល់ទីកន្លែងធ្វើតបធម៌របស់ពួកឥសី ភាពស្រស់សង្ហារឹមរបស់ ព្រះសិវបានធ្វើឱ្យកិរិយារបស់ឥសីទាំងនោះឈ្នាក់វង្វេង បោះបង់ចោលផ្ទះសម្បែង ហើយដើរតាម ទ្រង់ទាំងអាការៈរវើរវាយ។ រីឯពួកឥសីក៏ឈ្នាក់វង្វេងនឹងសម្រស់នាងមោហិនីដូចគ្នា រហូតធ្វើឱ្យពិធី បូជាយញ្ញរបស់ពួកគេត្រូវអាក់ខាន។ ពួកឥសីខឹងសម្បារយ៉ាងខ្លាំង ក៏ប្រើមន្តអាគមបង្កើតជាសត្វ ខ្លា ពស់ និងបិសាច ដើម្បីមកវាយប្រហារព្រះភិក្ខុជន។ ប៉ុន្តែ ព្រះអង្គបានយកស្បែកខ្លាមកធ្វើជា សំពត់ យកពស់មកធ្វើជាគ្រឿងអល្លឫក្ស និងជាន់ឈ្នីបិសាចនោះនៅក្រោមបាតជើង រហូតធ្វើឱ្យ ពួកឥសីដឹងខ្លួន ហើយសុំខមាទោសព្រះអង្គ។

អត្ថបទដោយ៖ ម៉ង់ វ៉ាលី

អត្ថបទ៖ បដិមាព្រះសិវក្នុងភាពជាឥសីរកឃើញនៅកំពង់ចាមកៅ

ដូច្នេះហើយ រូបបដិមាដែលគេស្គាល់ថា “ព្រះសិវក្នុងភាពជាឥសី” ដូចបានរៀបរាប់ខាងលើនេះ ទំនងជារូបតំណាងឱ្យព្រះសិវក្នុងទម្រង់ជាភិក្ខុជនម្ចាស់អាចទៅរួចដែរ។ ដ្បិត រឿងនេះជាប់ពាក់ព័ន្ធខ្លាំងទៅនឹងនិកាយបាសុបត ដែលគេដឹងច្បាស់ថាមានប្រណិប័តន៍នៅក្នុងសង្គមខ្មែរនាស.វ.ទី៧ ដូចមានរៀបរាប់នៅក្នុងសិលាចារឹកនៅសំបូរព្រៃគុក និងសិលាចារឹកប្រាសាទភ្នំព្រះវិហារ ខេត្តកំពង់ឆ្នាំង។ អ្នកបួសនៅនិកាយនេះ ជាអ្នកចូលចិត្តលាបផេះពេញខ្លួនប្រាណ និងឧស្សាហ៍ទៅកាន់ទិសសានដើម្បីបូជាដល់ព្រះសិវកែវ។

ជារួមមក បដិមាព្រះសិវក្នុងភាពជាឥសីនេះ ប្រហែលជារូបតំណាងព្រះសិវក្នុងទម្រង់មួយដែលហៅថា “ភិក្ខុជនម្ចាស់” និងអាចជាប់ពាក់ព័ន្ធជាមួយនិកាយបាសុបតនៃលទ្ធិសែវនាស.វ.ទី៧។ បដិមានេះមានលក្ខណៈកម្រខ្លាំងណាស់នៅក្នុងសិល្បៈខ្មែរ ដែលសឹងតែគេមិនធ្លាប់បានឃើញបដិមាព្រះសិវក្នុងទម្រង់ជាមនុស្សនៅស.វ.ទី៧ឡើយ ពោល គឺមានតែចម្លាក់នានានៅលើផ្តែរទ្វារ ឬនៅតាមជញ្ជាំងប្រាសាទតែប៉ុណ្ណោះ។ យ៉ាងណាក៏ដោយ បដិមានេះគេអាចសម្លឹងទៅវែងឆ្ងាយជាមួយសិល្បៈនៃអាណាចក្រចាម្ប៉ា ដែលស្ថិតនៅមិនឆ្ងាយប៉ុន្មានពីទីតាំងរកឃើញ។

បញ្ជីឯកសារពិគ្រោះ

- Donaldson, T.E. 1986, ‘Bhiksatanamurti Image from Orissa’, *Artibus Asiae*, Vol 47.
- Dupont, P. (1936) ‘L’art du Kulen et les débuts de la statuaire angkoriennne’, *Bulletin de l’École française d’Extrême-Orient (BEFEO)*, 36(2), pp. 415–426.
- Dupont, P. (1941) ‘La statuaire préangkorienne’, *Bulletin de l’École française d’Extrême-Orient (BEFEO)*, 41(2), pp. 233–254.
- Groslier, G. (1924) *Angkor*. Paris: Henri Laurens.
- Guy, J. 2014, *Lost kingdoms, Hindu-Buddhist sculpture of early Southeast Asia*, The Metropolitan Museum of Art, New York. 2018, ‘Shiva’s land: understanding the religious landscape of early Southeast Asia’, *Cultural and civilizational links between India and Southeast Asia*, pp. 253 – 274, edited by Shyam Saran.
- Parmentier, H. (1913) ‘Complément à l’Inventaire descriptif des monuments camés de l’Annam’, *Bulletin de l’École française d’Extrême-Orient (BEFEO)*, 13(1), pp. 1–64.
- Parmentier, H. (1927) *L’Art khmer primitif*. 2 vols. Paris: G. van Oest (Publications de l’École française d’Extrême-Orient).



រូបលេខ១-២៖ បដិមាព្រះសិវក្នុងភាពជាឥសី រកឃើញនៅកំពង់ចាមកៅ



រូបលេខ៣-៤៖ បដិមាព្រះសិវក្នុងភាពជាឥសី រកឃើញនៅកំពង់ចាមកៅ



រូបលេខ៥-៦៖ លម្អិតចូទឹក និងសំពត់បដិមាព្រះសិវក្នុងភាពជាឥសី រកឃើញនៅកំពង់ចាមកៅ