

ផ្ទៃទ្វារក្នុងស្ថាបត្យកម្មខ្មែរ (ភាគ ២)

នៅក្នុងភាគទី១ យើងបានបង្ហាញអំពីនិយមន័យ តួនាទី និងការវិវឌ្ឍក្បាច់លម្អនៃផ្ទៃទ្វារក្នុងស្ថាបត្យកម្មប្រាសាទខ្មែរនាសម័យមុនអង្គរ (ស.វ.ទី៧-៨) ពោល គឺបានបង្ហាញអំពីផ្ទៃទ្វារក្នុងរចនាបថសំបូរព្រៃគុក រចនាបថព្រៃក្មេង និងរចនាបថកំពង់ព្រះ។ ដោយឡែក សម័យអង្គរ (ដើមស.វ.ទី៩ ដល់ពាក់កណ្តាលស.វ.ទី១៣) អ្នកប្រវត្តិសិល្បៈវិទូដ៏ល្បីល្បាញ គឺលោក Jean Boisselier បានបែងចែកសិល្បៈខ្មែរចេញជា ១០ រចនាបថ រួមមាន រចនាបថគូលែន ព្រះគោ បាខែង កោះកេរ ប្រែរូប បន្ទាយស្រី ឃ្នាំង បាកួន អង្គរវត្ត និងបាយ័ន។ ប៉ុន្តែ ក្នុងអត្ថបទសំណេរភាគទី២នេះ យើងសូមលើកយកតែ ២ រចនាបថប៉ុណ្ណោះ ពោល គឺរចនាបថគូលែន និងរចនាបថព្រះគោ ដែលស្ថិតនៅក្នុងស.វ.ទី៩។ តើផ្ទៃទ្វារនៃស្ថាបត្យកម្មប្រាសាទខ្មែរនាស.វ.ទី៩ ក្នុងរចនាបថទាំងពីរនេះ មានលក្ខណៈទូទៅ ក្បាច់លម្អ និងការវិវឌ្ឍសិល្បៈយ៉ាងដូចម្តេចខ្លះ?

រចនាបថដំបូងនៃសម័យអង្គរ គេស្គាល់ជាទូទៅថា “រចនាបថគូលែន” ដែលលោក Jean Boisselier បានកំណត់គិតចាប់ពីគ.ស.៨២៥ - ៨៧៥។ ប៉ុន្តែ អ្វីដែលគួរឱ្យកត់សម្គាល់ នៅក្នុងរចនាបថគូលែន លោកបានប្រើពាក្យថា “*Transition*” ប្រែថា “**អន្តរកាល**” ពោល គឺលោកចង់បញ្ជាក់ឱ្យដឹងថារចនាបថនេះ គឺជាចំណុចរបត់ដ៏ធំមួយដែលភ្ជាប់រវាងសិល្បៈសម័យមុនអង្គរទៅកាន់សិល្បៈសម័យអង្គរ។ បន្ថែមពីនេះ នៅសម័យនោះ សិល្បករខ្មែរចាប់ផ្តើមបោះបង់ចោលនូវឥទ្ធិពលសិល្បៈឥណ្ឌាខ្លះ ហើយចាប់ផ្តើមបង្កើតជាអត្តសញ្ញាណថ្មីមួយជារបស់ខ្លួន។ ការសិក្សាដ៏លម្អិតអំពីផ្ទៃទ្វាររចនាបថគូលែនដំបូងគេ គឺគេមិនអាចបំភ្លេចស្នាដៃរបស់លោក Philippe Stern បានឡើយ ដែលអត្ថបទរបស់លោកមានចំណងជើងថា “*Le Style du Kulén (décor architectural et statuaire)*” (រចនាបថគូលែន គ្រឿងលម្អស្ថាបត្យកម្ម និងបដិមា) ចុះផ្សាយនៅក្នុងព្រឹត្តិបត្រសាលាបារាំងចុងបូព៌ាប្រទេស ឆ្នាំ១៩៣៨ ពោល គឺមុនកាលបរិច្ឆេទដែលលោក Jean Boisselier បានកំណត់នៅក្នុងឆ្នាំ១៩៦៦។ លោក Stern បានកត់សម្គាល់ចំណុចសំខាន់ៗចំនួន ៤ អំពីផ្ទៃទ្វារសិល្បៈគូលែន។ ក្នុងនោះ ចំណុចទី១ គឺការប្តូររាងក្បាច់បន្ទាត់ធ្នូដែលមានរាងកោង មកជារាងរាបស្មើជាងមុន រីឯដងខ្លួនក្បាច់បន្ទាត់ធ្នូក៏លែងមានរាងស៊ីឡាំងទៀតដែរ គឺប្តូរមកជាមានលក្ខណៈសំប៉ែត និងមានក្បាច់លម្អគ្របពីលើស្ទើរតែទាំងស្រុង។ ចំណុចទី២ គឺវត្តមាននៃចម្លាក់សត្វមករ

អត្ថបទដោយ៖ ម៉ង់ វ៉ាលី

អត្ថបទ៖ ផ្លែទ្វារក្នុងស្ថាបត្យកម្មខ្មែរ (ភាគ ២)

នៅចុងសង់ខាងនៃផ្លែទ្វារបានត្រឡប់មកវិញម្តងទៀត បន្ទាប់ពីបាត់នៅរចនាបថព្រៃក្មេង និង កំពង់ព្រះ តែភាគច្រើនសត្វមករែបមុខចេញក្រៅ ខុសពីនៅរចនាបថសំបូរព្រៃគុកដែលច្រើនបែរ មុខចូលក្នុង។ ចំណុចទី៣ គឺសិល្បករនិយមលម្អរូបព្រះកាលនៅចំពាក់កណ្តាលផ្លែ ដែលខ្ជាក់ ចេញនូវក្បាច់មែកឈើទៅសង់ខាង ហើយការលម្អក្បាច់ស្លឹកឈើគឺរស់រវើកនិងក្រាស់ជាងមុន។ ចំណុចទី៤ចុងក្រោយ គឺលោកបានគិតថា សិល្បៈផ្លែទ្វាររចនាបថគូលែន មានលក្ខណៈស្រដៀង សិល្បៈជ្វា ត្រង់ចំណុចការធ្លាក់រូប “កាល-មករ” (Kāla – Makara)។

ការសិក្សានេះ បានបន្តលម្អិតបន្ថែមនៅប៉ុន្មានឆ្នាំបន្ទាប់មកទៀត ដោយសិស្សគណរាស លោក Philippe Stern ផ្ទាល់ ពោល គឺលោកស្រី Gilberte de Coral Rémusat នៅក្នុងឆ្នាំ១៩៤០។ ស្រដៀងគ្នានេះ ផ្លែទ្វាររចនាបថគូលែន លោកស្រីបានកត់សម្គាល់ចំណុចសំខាន់ៗចំនួន ៣។ ទី ១ លោកស្រីចាត់ទុកការលម្អផ្លែទ្វារនៅក្នុងរចនាបថនេះ គឺមានភាពស្លាក់ស្ទើររវាង “ការចម្លងពី បុរាណ” និង “ការបង្កើតថ្មី” ព្រោះផ្លែមួយចំនួនបានត្រឡប់ទៅរកទម្រង់ផ្លែរចនាបថសំបូរព្រៃគុក និងព្រៃក្មេងឡើងវិញ ដូចជាការរំលេចរូបសត្វមករខ្ជាក់មែកឈើ ឬទេពជិះសេះតូចៗជាដើម។ ទី ២ លោកស្រីយល់ថា សិល្បៈរចនាបថនេះទទួលឥទ្ធិពលសិល្បៈជ្វា (ឥណ្ឌូនេស៊ី) ត្រង់ចំណុចការ ធ្លាក់រូបព្រះកាលនៅចំកណ្តាល និងរូបសត្វមករនៅចុងសង់ខាង ហើយថែមទាំងមានឥទ្ធិពល សិល្បៈចាមមករូបបញ្ចូលផង គឺរូបសត្វមករខ្ជាក់សត្វឈ្នួសនៅចុងសង់ខាងផ្លែ ដូចដែលបាន ឃើញនៅប្រាសាទដំរីក្រាប។ រីឯចំណុចទី៣ លោកស្រីសង្កត់ធ្ងន់លើ “ការផ្លាស់ប្តូរទម្រង់ក្បាច់ បន្ទាត់ធ្នូ” ពោល គឺផ្លែរចនាបថគូលែនបានបោះបង់ចោលនូវ “ដងធ្នូរឹងកំព្រឹស” ដោយជំនួសមក វិញនូវ “ដងធ្នូផ្កាក្លី” ដែលរីកសាយចេញពីកណ្តាលទៅសង់ខាង ហើយចលនារីកសាយចេញទៅ ក្រៅនេះហើយ ដែលលោកស្រីយល់ថា នឹងក្លាយជាមូលដ្ឋានគ្រឹះសម្រាប់សិល្បៈខ្មែរនៅសម័យ អង្គរតទៅមុខទៀត។ លុះមកដល់ឆ្នាំ១៩៦៦ លោក Jean Boisselier មិនបានសិក្សាលម្អិតបន្ថែមទេ តែលោកកត់សម្គាល់ថា ផ្លែទ្វាររចនាបថគូលែនមាន “ភាពចម្រុះខ្លាំង” ដោយហេតុថាកាល ប្បវត្តិនៃរចនាបថនេះមានរយៈពេលវែង (ចាប់ពីរវាងគ.ស.៨២៥ - ៨៧៥) ហើយចាប់ផ្តើមនិយម ធ្លាក់រូបក្បាលសត្វសិផ្ត (សំដៅដល់ព្រះកាល ឬរាហូ ឬកិត្តិមុខ)។ ករណីនេះ យើងអាចបង្រួមការ យល់ឃើញរបស់អ្នកស្រាវជ្រាវទាំងបីខាងលើថា ផ្លែទ្វាររចនាបថគូលែន គឺមានភាពចម្រុះខ្លាំង ដោយសារតែមានការប្រើប្រាស់ទម្រង់ចាស់ៗឡើងវិញ ការផ្លាស់ប្តូរក្បាច់ដងធ្នូ ការរំលេចឥទ្ធិពល សិល្បៈជ្វា និងចាមជាដើម។ ប៉ុន្តែ ករណីដែលអ្នកស្រាវជ្រាវខាងលើយល់ថា ផ្លែរចនាបថគូលែន

អត្ថបទដោយ៖ ម៉ង់ វ៉ាលី

អត្ថបទ៖ ផ្ទៃទ្វារក្នុងស្ថាបត្យកម្មខ្មែរ (ភាគ ២)

ទទួលឥទ្ធិពលសិល្បៈជ្វា (ឥណ្ឌូនេស៊ី) នៅត្រង់ថាមានរំលេចរូបព្រះកាលនៅចំកណ្តាល និងរូបសត្វមករនៅចុងសងខាង ដែលគេនិយមហៅថា “កាល-មករ” គឺមិនសមទំនងឡើយ។ ដ្បិត ការលម្អចម្លាក់ព្រះកាល ឬរាហូ ឬក៏តិមុខ បានបង្ហាញនៅក្នុងសិល្បៈខ្មែរតាំងពីរចនាបថសំបូរព្រៃគុក (ស.វ.ទី៧) មកម៉្លោះ ឧទាហរណ៍ ផ្ទៃប្រាសាទភ្នំធំ (ភ្នំជើងព្រៃ) ផ្ទៃប្រាសាទក្បាលជ្រូក (សំបូរព្រៃគុក) ជាដើម។ ក្រោយមក ចម្លាក់ព្រះកាលនេះ បានលេចរូបរាងច្បាស់លាស់នៅចំពាក់កណ្តាលផ្ទៃទ្វាររចនាបថកំពង់ព្រះជាច្រើន ជាពិសេស ផ្ទៃប្រាសាទព្រៃក្មេង ដែលរក្សាទុកនៅសារមន្ទីរជាតិអង្គរសព្វថ្ងៃ។ ម៉្លោះហើយ ការដែលលោក Philippe Stern និងលោកស្រី Gilberte de Coral Rémusat យល់ថា ប្រហែលមិនអាចទៅរួចនោះឡើយ។

ចូលមកដល់រចនាបថព្រះគោ (គ.ស.៨៧៥ - ៨៩៣) ដែលជាសិល្បៈស្ថិតនៅក្នុងរជ្ជកាលព្រះបាទស្រីឥន្ទ្រវរ្ម័នទី១ និងព្រះបាទស្រីយសោវរ្ម័នទី១ និងជារចនាបថដែលអ្នកប្រវត្តិសិល្បៈវិទូជាច្រើនយល់ស្របថាជាពេលសិល្បៈខ្មែរមានភាពជាខ្លួនឯងទាំងស្រុង ពោល គឺស្ទើរតែលែងមានឥទ្ធិពលអារ្យធម៌ឥណ្ឌាទៀតហើយ។ ការសិក្សាដ៏លម្អិតអំពីផ្ទៃទ្វាររចនាបថព្រះគោដំបូងគេ គឺគេមិនអាចបំភ្លេចស្នាដៃរបស់លោក Henri Parmentier បានឡើយ ដែលអត្ថបទរបស់លោកមានចំណងជើងថា “L’art d’Indravarman” (សិល្បៈព្រះបាទស្រីឥន្ទ្រវរ្ម័ន) ចុះផ្សាយនៅក្នុងព្រឹត្តិបត្រសាលាបារាំងចុងបូព៌ាប្រទេស ឆ្នាំ១៩១៩។ លោក Parmentier យល់ថា ផ្ទៃទ្វារក្នុងរជ្ជកាលព្រះបាទស្រីឥន្ទ្រវរ្ម័នទី១ គឺជាការរួមបញ្ចូលគ្នាយ៉ាងឥតខ្ចោះរវាង “សត្វទេវកថា” និង “ធម្មជាតិ” ដែលជាសិល្បៈមានសណ្តាប់ធ្នាប់ (ស៊ីមេទ្រី) និងមានភាពរស់រវើកបំផុត បើធៀបជាមួយនឹងរចនាបថមុនៗ។ ក្នុងនោះ លោកបានកត់សម្គាល់ចំណុចសំខាន់ៗចំនួន ៥ ចំណុច។ ចំណុចទី១ គឺផ្ទៃទ្វាររចនាបថព្រះគោ មានភាពសម្បូណ៌បែប និងការតុបតែងពេញផ្ទៃនៃផ្ទៃទ្វារ ដែលជាវិវឌ្ឍខ្លាំងពីភាពសាមញ្ញនៅសម័យមុន តាមរយៈការធ្លាក់ក្បាច់យ៉ាងហ្មត់ចត់ ស្ទើរតែគ្មានចន្លោះទំនេរ និងការរួមបញ្ចូលគ្នារវាងចម្លាក់សត្វទេវកថា ទេវតា និងក្បាច់រុក្ខជាតិយ៉ាងរស់រវើក។ ចំណុចទី២ គឺរូបរាងនៃដងដូមានរាងផ្អែក សណ្ឋានរាបស្មើ និងរលកតិចៗជាជួរដេក ដែលផ្ទុយពីសម័យមុនមានរាងកោង និងប៉ោងខ្លាំង។ ចំណុចទី៣ គឺការរំលេចនិមិត្តរូប “ព្រះកាល” និង “សត្វមករ” ដ៏លេចធ្លោបំផុត ពោល គឺព្រះកាលធ្លាក់នៅចំកណ្តាលផ្ទៃ ខ្លាក់ចេញនូវមែកធាងផ្កាក្លីទៅសងខាង ហើយជួនកាលមានរូបទេវតាតូចៗ ឬគ្រុឌជិះពីលើព្រះកាល ឬរាហូនេះ។ រីឯសត្វមករ ធ្លាក់នៅចុងសងខាងផ្ទៃ បែរមុខចេញក្រៅខ្លាក់ចេញនូវក្បាច់ផ្កាក្លី ឬរូបនាគ ហើយនៅលើខ្នងសត្វមករជារឿ

អត្ថបទដោយ៖ ម៉ង់ វ៉ាលី

អត្ថបទ៖ ផ្ទៃទ្វារក្នុងស្ថាបត្យកម្មខ្មែរ (ភាគ ២)

យៗមានរូបអ្នកចម្បាំងកាន់ធ្នូ ឬអាវុធជិះពីលើ។ ចំណុចទី២ លោកកត់សម្គាល់អំពី “ការប្រើប្រាស់រូបសត្វចម្រុះ” ពោល គឺរចនាបថព្រះគោ មិនត្រឹមតែធ្លាក់តែរូបសត្វមករមួយមុខទេ តែគេបានធ្លាក់សត្វទេវកថាជាច្រើនទៀតដូចជា គជសីហ៍ នាគក្បាលបីឬប្រាំ ជំរីមានស្លាប និងសេះ។ ចំណុចទី៥ ចុងក្រោយ លោកកត់សម្គាល់លើក្បាច់ស្លឹកឈើ ឬផ្កាភ្លឺស្ថិតនៅខាងក្រោមដងធ្នូ មានលក្ខណៈជាកង្កែប ឬជាផ្កាផ្សេងៗ ដែលក្បាច់នេះជួយបង្កើនសោភ័ណភាពឱ្យផ្ទៃរមើលទៅកាន់តែធំ និងអស្ចារ្យ។

ស្រដៀងគ្នានេះដែរ នៅក្នុងអត្ថបទរបស់លោកស្រី Gilberte de Coral Rémusat នៅក្នុងឆ្នាំ ១៩៤០ បានកត់សម្គាល់ចំណុចសំខាន់ៗនៃផ្ទៃទ្វាររចនាបថព្រះគោ ចំនួន ២ ចំណុចៗ ចំណុចទី ១ គឺការសម្រេចបាននូវទម្រង់ពេញលេញ ពោល គឺលោកស្រីចង់បញ្ជាក់ថា រចនាបថព្រះគោជាដំណាក់កាលដែលធាតុផ្សំនៃផ្ទៃទ្វារបានឈានដល់ “ស្ថិរភាព” ឬ “ឯករាជ្យភាពជាខ្លួនឯង” ដែលផ្ទុយពីរចនាបថគូលែន គ្រាន់ជាការស្វែងរក និងសាកល្បង (អន្តរកាល) ព្រោះដងធ្នូរចនាបថព្រះគោបានទទួលយកដងធ្នូជាមែកធាងផ្កាភ្លឺជាស្ថាពរ ហើយមែកធាងនេះអាចមានរាងត្រង់ ឬរលក ហើយវារីកសាយចេញទៅក្រៅយ៉ាងមានសណ្តាប់ធ្នាប់។ ចំណុចទី២ គឺជាការធ្វើឱ្យឥទ្ធិពលជាក្លាយជាខ្មែរ ព្រោះលោកស្រីយល់ថា រចនាបថព្រះគោបានយកធាតុផ្សំពីសិល្បៈជា (ឥណ្ឌូនេស៊ី) មកកែច្នៃឱ្យទៅជាអត្តសញ្ញាណខ្មែរយ៉ាងពិតប្រាកដ តាមរយៈការធ្លាក់រូបព្រះកាលនិងសត្វមករឱ្យមានភាពពេញលេញ ស្អាតជំនាញ និងចុះសម្រុងបំផុត។ ចំណុចទី៣ គឺការលេចឡើងនៃរូបទេពជិះយានជំនិះ ដោយលោកស្រីកត់សម្គាល់ថា នៅលើផ្ទៃមានការបង្ហាញទេពអង្គណាមួយជិះនៅលើយានជំនិះ (ដូចជា ព្រះវិស្ណុជិះគ្រុឌ ឬព្រះឥន្ទ្រជិះដំរីព្វវ័ត) ធ្លាក់នៅចំពាក់កណ្តាលផ្ទៃ ឬនៅតាមផ្នែកនៃមែកធាងផ្កាភ្លឺ ហើយរូបតួអង្គទេពទាំងនោះតុបតែងដោយគ្រឿងអល្លង្ការយ៉ាងប្រណីតដែលចុះបញ្ចាំងពីភាពរុងរឿងនៃសម័យកាលនោះ។ ចំណុចទី៤ចុងក្រោយ ជាមាតិកា នៃចលនា ពោល គឺលោកស្រីសង្កត់ធ្ងន់ថា ផ្ទៃទ្វាររចនាបថព្រះគោមានមាតិកានៃចលនាខ្ពស់ ព្រោះក្បាច់លម្អទាំងអស់ ហាក់ដូចជាមានចលនារីកចេញពីចំណុចកណ្តាលឆ្ពោះទៅកាន់ជ្រុងសងខាង ហើយចលនានេះមិនត្រឹមតែតុបតែងនៅលើផ្ទៃប៉ុណ្ណោះទេ តែវាបានរក្សាគុណភាពរវាង “ភាពហ្មត់ចត់នៃក្បាច់” និង “ភាពរស់រវើកនៃរូបចម្លាក់”។

បើសរុបជារួមនៃទស្សនៈយល់ឃើញរបស់អ្នកស្រាវជ្រាវទាំងពីរខាងលើ និងការសង្កេតជាទូទៅអំពីផ្ទៃទ្វាររចនាបថព្រះគោ ដែលមានដូចជាផ្ទៃទ្វារប្រាសាទបាគង ប្រាសាទព្រះគោ

អត្ថបទដោយ៖ ម៉ង់ វ៉ាលី

អត្ថបទ៖ ផ្តែរទ្វារក្នុងស្ថាបត្យកម្មខ្មែរ (ភាគ ២)

ប្រាសាទលលៃ ប្រាសាទគោកពោធិ៍ និងប្រាសាទត្រពាំងផុង ជាដើម យើងអាចកត់សម្គាល់បាន ចំណុចរួម ដូចខាងក្រោម៖

១. ក្បាច់ដងដួង មានរាងមែកធាងផ្កាក្លី ឬមែកឈើផ្អែក ដែលនៅចំពាក់កណ្តាលផ្តែររំលេចឱ្យ ឃើញនូវរូបព្រះកាល គ្រុឌ តោ ឬរូបទេពជិះលើយានជំនិះ ហើយជួនកាលនៅលើមែកធាងផ្កាក្លី មានរូបទេពជិះសេះផុសចេញពីមែកធាងតែម្តង ដែលតួអង្គនេះយើងអាចសន្និដ្ឋានបានថាជារូប ព្រះមរុត ដែលគេធ្លាប់ឃើញមានច្រើននៅរចនាបថសំបូរព្រៃគុក។ ព្រះមរុតជាកងទ័ពខ្យល់របស់ ព្រះឥន្ទ្រនៅស្ថានសួគ៌ ដែលអាចមានសមត្ថភាពបែងកាតឱ្យចេញជារូបបរាងច្រើនប៉ុន្មានក៏បាន។

២. នៅចុងសងខាងផ្តែរ បញ្ចប់ដោយរូបសត្វទេវកថា ដែលជួនកាលជារូបសត្វមករ រូប សត្វនាគក្បាលបីឬប្រាំ និងរូបគងសិហ៍ជាដើម។

៣. នៅផ្នែកខាងក្រោមក្បាច់ដងដួង លម្អជាសន្លឹកផ្កាក្លីធ្លាស់គ្នា ដែលជួនកាលនៅខាងចុង ផ្កាក្លីរំលេចជារូបក្បាលនាគ អមដោយរូបទេពចម្បាំងកាន់អាវុធនៅពីលើ។

ជារួមមក ការវិវឌ្ឍផ្តែរទ្វារក្នុងស.វ.ទី៩ តំណាងឱ្យការផ្លាស់ប្តូរដ៏សំខាន់បំផុតមួយនៅក្នុង ប្រវត្តិសិល្បៈខ្មែរ។ រចនាបថគូលែន បានដើរតួនាទីជាដំណាក់កាលនៃការបង្កើតថ្មី ដែលក្នុងនោះ ក្បាច់លម្អប្រពៃណីសម័យមុនអង្គរ គេបានកែច្នៃ និងរៀបចំជាថ្មីឡើងវិញដើម្បីបង្កើតទៅជាអត្ត សញ្ញាណសិល្បៈខ្មែរយ៉ាងពិតប្រាកដនៅក្នុងយុគសម័យបង្រួបបង្រួមជាតិ (ព្រះបាទជ័យវរ្ម័នទី២) ។ ដូចដែលលោក Boisselier បានកត់សម្គាល់ វាគឺជាសម័យកាលនៃ "ភាពចម្រុះដ៏គួរឱ្យភ្ញាក់ ផ្អើល" ដែលបានតភ្ជាប់អតីតកាលទៅកាន់អនាគត។ ដំណើរវិវឌ្ឍនេះបានឈានដល់ចំណុច កំពូលនៅក្នុងរចនាបថព្រះគោ ដែលបង្កើតជាកំរូបុរាណដ៏ច្បាស់លាស់សម្រាប់ផ្តែរសម័យអង្គរ។ តាមរយៈសិរភាពនៃទម្រង់ដងដួងជារបៀបមែកធាងផ្កាក្លី និងការស្ទាត់ជំនាញលើរូបតំណាងសត្វ ទេវកថា ស្ថាបត្យករក្នុងរជ្ជកាលព្រះបាទឥន្ទ្រវរ្ម័នទី១ បានបង្កើតនូវសោភ័ណភាពដែលមាន តុល្យភាព និងថាមពល ដែលនឹងក្លាយជាកំរូសម្រាប់សិល្បៈខ្មែរជំនាន់ក្រោយទៀត។

អត្ថបទ៖ ផ្ទៃទ្វារក្នុងស្ថាបត្យកម្មខ្មែរ (ភាគ ២)

បញ្ជីឯកសារពិគ្រោះ

ម៉ង់ វ៉ាលី, (២០១២), ការវិវត្តចម្លាក់រាហូនៅលើផ្ទៃទ្វារក្នុងសិល្បៈខ្មែរសម័យបុរាណ, សារណាបញ្ចប់បរិញ្ញាបត្របុរាណវិទ្យាជំនាន់ទី២២ សាកលវិទ្យាល័យភូមិន្ទវិចិត្រសិល្បៈ, ភ្នំពេញ។

Boisselier, J. (1966) *Le Cambodge: Manuel d'archéologie d'Extrême-Orient*. Paris: Picard.

Coral Rémusat, G. de. (1940) *L'art khmer: Les étapes de son évolution*. Paris: Les Éditions d'Art et d'Histoire.

Parmentier, H. (1919). 'L'art d'Indravarman', in *Bulletin de l'Ecole française d'Extrême-Orient*, Tome 19, pp. 1-98, Paris.

Stern, P. (1938) 'Le style du Kulên (décor architectural et statuaire)', in *Bulletin de l'Ecole française d'Extrême-Orient*, Tome 38, pp. 111-150, Paris.

អរិយធម៌ខ្មែរ
KHMER CIVILIZATION

គំរូផ្តែរទ្វាររចនាបថគូលែន (គ.ស.៨២៥ - ៨៧៥)



©Stern 1938

រូបលេខ១៖ គំរូផ្តែរទ្វាររចនាបថគូលែន (គ.ស.៨២៥ - ៨៧៥)

គំរូផ្តែរទ្វាររចនាបថគូលែន (គ.ស.៨២៥ - ៨៧៥)



©Stern 1938

រូបលេខ២៖ គំរូផ្តែរទ្វាររចនាបថគូលែន (គ.ស.៨២៥ - ៨៧៥)

គំរូផ្តែរទ្វាររចនាបថគូលែន (គ.ស.៨២៥ - ៨៧៥)



©Stern 1938

រូបលេខ៣៖ គំរូផ្តែរទ្វាររចនាបថគូលែន (គ.ស.៨២៥ - ៨៧៥)

គំរូផ្តែរទ្វាររចនាបថគូលែន (គ.ស.៨២៥ - ៨៧៥)



©Stern 1938

រូបលេខ៤៖ គំរូផ្តែរទ្វាររចនាបថគូលែន (គ.ស.៨២៥ - ៨៧៥)

គំរូផ្តែរទ្វាររបេណាបថព្រះគោ (គ.ស.៨៧៥ - ៨៩៣)



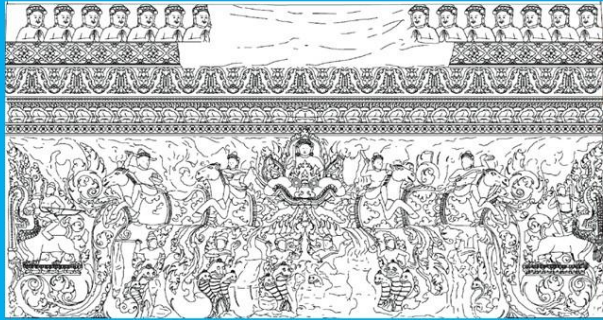
រូបលេខ៥៖ គំរូផ្តែរទ្វាររបេណាបថព្រះគោ (គ.ស.៨៧៥ - ៨៩៣)

គំរូផ្តែរទ្វាររបេណាបថព្រះគោ (គ.ស.៨៧៥ - ៨៩៣)



រូបលេខ៦៖ គំរូផ្តែរទ្វាររបេណាបថព្រះគោ (គ.ស.៨៧៥ - ៨៩៣)

គំរូផ្ទៃទ្វាររចនាបថព្រះគោ (គ.ស.៨៧៥ - ៨៩៣)



©The Preah Ko Project 1995

រូបលេខ៧៖ គំរូផ្ទៃទ្វាររចនាបថព្រះគោ (គ.ស.៨៧៥ - ៨៩៣)

AMS
អរិយធម៌ខ្មែរ
KHMER CIVILIZATION