

ប្រតិមាសិវយោគិបដ្ឋរកឃើញថ្មីនៅតំបន់ស្ទឹងស្ងាប ខេត្តកំពង់ធំ

ដូចដែលបានផ្សព្វផ្សាយនៅលើបណ្តាញសង្គមហ្វេសប៊ុកផ្លូវការ របស់មន្ទីរវប្បធម៌ និង វិចិត្រសិល្បៈខេត្តកំពង់ធំ កាលពីរសៀលថ្ងៃទី២៥ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០២៦ មានការប្រទះឃើញ ដោយចៃដន្យរូបប្រតិមាធ្វើអំពីថ្មចំនួន ១ (មួយ) ដុំ/អង្គ នៅតំបន់ស្ទឹងស្ងាប (ទួលកំពឹងក្រវិច) ស្ថិតនៅប៉ែកពាយព្យវត្តពង្រ ចម្ងាយប្រមាណ ៥០០ ម៉ែត្រ ត្រង់ភូមិសាស្ត្រ ភូមិជីមាយ ឃុំកោះ ស្រុកសន្ទុក ខេត្តកំពង់ធំ។ ប្រតិមានេះរកឃើញដោយលោក **ឆាន សុភក្រុ** (អ្នកបើកបរគ្រឿង ចក្រ) ក្នុងពេលអនុវត្តគម្រោងនៃការស្តារ និងពង្រីកស្ទឹងស្ងាប ដែលអនុវត្តដោយក្រសួងធនធាន ទឹក និងឧតុនិយម។ ការប្រទះឃើញនេះ ក្នុងពេលដែលគ្រឿងចក្រ (Excavator) ដឹកកាយដី ចេញពីស្ទឹង ដើម្បីពង្រីកមាត់ស្ទឹង និងលើកទំនប់ ហើយប្រតិមានេះ រកឃើញនៅក្នុងជម្រៅ ប្រមាណជិត ២ម៉ែត្រ បើធៀបនឹងមាត់ស្ទឹងស្ងាប។ តើប្រតិមាធ្វើអំពីថ្មភក់រកឃើញថ្មីនេះ មានអត្តសញ្ញាណ និងលក្ខណៈបែបណាខ្លះ?

ប្រតិមាដែលរកឃើញថ្មីនេះ មានកម្ពស់ ៥៥ ស.ម. ទទឹង ២២ ស.ម. វិជ្ជមាត្រធំ ២៥ ស.ម. និងទម្ងន់ ៤៨ គ.ក. ហើយធ្វើឡើងអំពីថ្មភក់ដែលអាចមានប្រភពដើមមកពីតំបន់ភ្នំសន្ទុក ដែលស្ថិតនៅមិនឆ្ងាយពីទីតាំងរកឃើញ (ស្ទឹងស្ងាប) ពោល គឺមានចម្ងាយប្រមាណត្រឹមតែ ៩ គ.ម. ប៉ុណ្ណោះ។ ប្រតិមានេះបាត់ព្រះសិវ អង្គុយក្នុងកាយវិការដោយយកជើងទាំងពីរដាក់ខ្វែងគ្នាជា ទម្រង់ “យោគាសន” និងចងជ្រោបជើងទាំងសងខាងដោយបន្ទះក្រណាត់ (បង្ក) និងកំពុងតែលើក ហត្ថទាំងពីរកម្បងអញ្ជូលប្រណាម្យស្ទឹងស្នាដើម្បីតបធម៌ ដែលគេស្គាល់ទម្រង់នេះថា “យោគបដ្ឋ”។ ម៉្លោះហើយ គេអាចសន្និដ្ឋានថា ប្រតិមាធ្វើអំពីថ្មភក់ដែលរកឃើញថ្មីនៅតំបន់ស្ទឹងស្ងាបនេះថា ជា រូបតំណាងនៃ “សិវយោគិបដ្ឋ” ពោល គឺជារូបតំណាងព្រាហ្មណ៍ (អ្នកបួស) ក្នុងនិកាយបាសុបត ឬ និកាយសែវ នៃលទ្ធិសែវនិយម ក្នុងព្រហ្មញ្ញសាសនា។

យោងទៅតាមគម្ពីរ បាសុបតសូត្រ (បញ្ចថ៌កាស្យ) រៀបរាប់ថា រាល់ការធ្វើយោគ (តបធម៌) របស់ពួកព្រាហ្មណ៍បាសុបត គឺធ្វើឡើងដើម្បីបំផ្លាញកម្មចាស់ មិនបង្កើតកម្មថ្មី និងដើម្បីទទួល បានអំណាចដ៏ទេវភាពរូបរាងសាច់តែមួយជាមួយព្រះសិវ។ ដូច្នេះ គោលបំណងចម្បងនៃការ ធ្វើ “យោគ” គឺដើម្បីសម្រេចឱ្យបាននូវ “ទុក្ខាន្តៈ” មានន័យថា “ការរំលត់ទុក្ខជាស្ថាពរ” ដែលចែក ចេញជា ២ គន្លង រួមមាន៖ (១) អសិទ្ធិ គឺការរួចផុតពីចំណងនៃកម្ម និងការចាប់កំណើតថ្មី និង (២)

អត្ថបទដោយ៖ ម៉ង់ វ៉ាលី

អត្ថបទ៖ ប្រតិមាសិវយោគិបដ្ឋរកឃើញថ្មីនៅតំបន់ស្ទឹងស្ងាប ខេត្តកំពង់ធំ

សិទ្ធិ គឺការទទួលបានឋានៈ ឬអំណាចដ៏ទេវភាពដូចព្រះសិវ។ ជាទូទៅ ពួកព្រាហ្មណ៍ ឬអ្នកបួសនៃ និកាយបាសុបតនិងនិកាយសែវ តែងតែធ្វើយោគ ឬតបធម៌ ឬហោមមួយបែបទៀតថា “ការដុតកំដៅ ធម៌” មានច្រើនរបៀបណាស់ ដូចជា៖ **បញ្ញាគ្គិបស** (ការតាំងតបៈកណ្តាលភ្លើង), **សិស្សសន** ឬ **សិស្សតបស** (ការឈរដាំក្បាលចុះក្រោម), **វ្យាហ្មវលម្ពនតបស** ឬ **ឧទ្ទ័បាទតបស** (ការព្យួរខ្លួន បញ្ជ្រាសលើដើមឈើ), **វាយុស្តម្ពន** ឬ **វ្យាប្រាសន** (ការធ្វើសមាធិអណ្តែតខ្លួន ឬអង្គុយលើស្បែក សត្វ), **ឯកបាទតបស** (ការឈរជើងមួយ), **ជលតបស** (ការតាំងសមាធិក្នុងទឹក), **កស្មស្មាន** ឬ **កស្ម ធារណ** ឬ **ទិតម្ពរតបស** (ការដើរអាក្រាតកាយ និងលាបផេះ), **យោគបដ្ឋសន** (ការសមាធិដោយ ចងក្រណាត់រុំជើង)។

ហេតុដូច្នេះហើយ រូបប្រតិមាដែលរកឃើញថ្មីនៅតំបន់ស្ទឹងស្ងាបដែលបានរៀបរាប់ខាងលើ គឺស្ថិតនៅក្នុងទម្រង់ “**យោគបដ្ឋសន**” ដែលមានន័យថា ការធ្វើតបធម៌ដោយមានក្រណាត់ ឬខ្សែសម្រាប់ចងជាក់ទប់ជង្គង់ទៅនឹងខ្នង ឬចង្កេះ។ ការធ្វើបែបនេះ មានអត្ថប្រយោជន៍ចំនួន ២ យ៉ាង ពោល គឺទី១ ផ្នែករាងកាយ៖ គឺជួយសម្រាលកម្លាំងជងខ្លួន មិនឱ្យយោគិដុញទ្រាន់ ឬរោយខ្លួន អាចងាយស្រួលអង្គុយធ្វើសមាធិបានរាប់ម៉ោង ឬរាប់ថ្ងៃដោយមិនបាច់ប្រឹងសាច់ដុំ និងទី២ ផ្នែកផ្លូវចិត្ត៖ គឺជានិមិត្តរូបនៃការចងក្លាប់ ឬការគ្រប់គ្រងឥន្ទ្រិយទាំងឡាយមិនឱ្យរត់ខ្ចាត់ខ្ចាយទៅរកលោកិយ។ ក្នុងន័យជារួម ការធ្វើយោគក្នុងទម្រង់ជា “**យោគិបដ្ឋសន**” គឺដើម្បីឈានទៅរកការសម្រេចធម៌ដ៏ប្រសើរខ្ពង់ខ្ពស់ តាមរយៈការកាត់ផ្តាច់ខ្លួនឱ្យចេញពីលោកិយ និងរំដោះទុក្ខ។

បន្ថែមពីនេះ ដើម្បីកំណត់អាយុកាលប្រតិមារកឃើញថ្មីខាងលើនេះ គេត្រូវពិនិត្យទៅលើសិល្បៈជារួម ប៉ុន្តែផ្នែកព្រះសិវដែលងាយស្រួលក្នុងការកំណត់អាយុកាលសិល្បៈ គឺបានបាត់បង់ទៅហើយ។ ចំណែក សម្លៀកបំពាក់វិញ ក៏មិនមានដែរ ពោល គឺនៅសល់តែបន្ទះក្រណាត់ដែលរុំព័ទ្ធចង្កេះតែប៉ុណ្ណោះ។ ម៉្លោះហើយ យើងអាចពិនិត្យទៅលើចំណុច ២ យ៉ាងសំខាន់ៗ គឺទី១ការវិភាគទៅលើទិដ្ឋភាពប្រវត្តិសាស្ត្រនៃការគោរពប្រណិប័តន៍និកាយបាសុបត និងនិកាយសែវ និងទី ២ គឺការវិភាគទៅលើបរិស្ថានជុំវិញ។ ចំពោះចំណុចទី១ ដូចដែលអ្នកស្រាវជ្រាវដឹងមកជាទូទៅថា កាលពីសម័យបុរាណ ខ្មែរបានប្រតិបត្តិនិកាយបាសុបត និងនិកាយសែវ តាំងពីស.វ.ទី៧ មកម៉្លោះ ពោល គឺគេអាចមើលឃើញតាមរយៈចម្លាក់ (ព្រះលក្ស្មីស) និងសិលាចារឹកជាច្រើនផ្ទាំង (ឧទាហរណ៍ សិលាចារឹកសំបូរព្រៃគុក K.604 និងសិលាចារឹកភ្នំព្រះវិហារ ខេត្តកំពង់ឆ្នាំង K.733)។ មកដល់រជ្ជកាលព្រះបាទស្រីយសោវរ្ម័នទី១ នាចុងស.វ.ទី៩ ដល់ដើមស.វ.ទី១០ ក្នុងជួររាជការ និងសង្គមខ្មែរទាំងមូលនៅតែបន្តគោរពប្រតិបត្តិនិកាយទាំងពីរនេះដដែល ដូចដែលមានបញ្ជាក់

អត្ថបទដោយ៖ ម៉ង់ វ៉ាលី

អត្ថបទ៖ ប្រតិមាសិវយោគិបដ្ឋរកឃើញថ្មីនៅតំបន់ស្ទឹងស្ងាប ខេត្តកំពង់ធំ

នៅក្នុងសិលាចារឹកប្រាសាទព្រៃប្រាសាទ K.279។ ម៉្លោះហើយ មានន័យថា ទាំងនៅសម័យមុន អង្គរ និងសម័យអង្គរ សង្គមខ្មែរទាំងមូលគឺគោរពប្រតិបត្តិនិកាយទាំងពីរនេះដូចគ្នា។ ដោយឡែក ចំណុចទី២ ប្រសិនបើយើងក្រឡេកទៅមើលភូមិសាស្ត្រ និងបុរាណដ្ឋានជុំវិញទីតាំងរកឃើញ ប្រតិមា (ទួលកំពឹងក្រវិច-ស្ទឹងស្ងាប) យើងឃើញថានៅតំបន់នោះសម្បូរណាស់ទីតាំងប្រាសាទបុរាណ និងទួលបុរាណច្រើនគួរសម។ វត្ថុសិល្បៈបុរាណដែលប្រទះឃើញនៅតាមទីតាំងបុរាណដ្ឋានទាំង នោះ ភាគច្រើនមានអាយុកាលនៅចុងរចនាបថបាខែង ដល់ដើមរចនាបថកោះកេរ ពោល គឺនៅ រវាងដើមស.វ.ទី១០។ ឧទាហរណ៍ ផ្តែរទ្វាររកឃើញនៅប្រាសាទវត្តពង្រ (ចម្ងាយត្រឹមតែ ៥០០ ម៉ែត្រ) និងប្រតិមាព្រះពោធិសត្វអវលោកិតេស្វររកឃើញនៅតំបន់កំពង់លាន-ស្ទឹងស្ងាប (ចម្ងាយ ត្រឹមតែ ៣៥០ម៉ែត្រ) សុទ្ធសឹងមានអាយុកាលនៅរវាងចុងស.វ.ទី៩ ដល់ដើមស.វ.ទី១០។ ម៉្លោះ ហើយ ប្រសិនបើយកការវិភាគចំណុចទី១ និងចំណុចទី២ បូកបញ្ចូលគ្នា យើងនឹងឃើញថា ប្រតិមាសិវយោគិបដ្ឋ ដែលរកឃើញនៅទួលកំពឹងក្រវិចនេះ អាចមានអាយុកាលនៅចុងស.វ.ទី៩ ឬដើមស.វ.ទី១០ ក្នុងរវាងចុងរចនាបថបាខែង ដល់ដើមរចនាបថកោះកេរ ហើយករណីនេះមាន ភាពស៊ីសង្វាក់គ្នាជាមួយរជ្ជកាលព្រះបាទស្រីយសោវរ្ម័នទី១ (គ.ស.៨៨៩ - ៩១០) ដែលទ្រង់ពិត ជាបានគោរពប្រណិប័តន៍ចំពោះនិកាយបាសុបត និងសែវ នៃលទ្ធិសែវនិយម (ព្រហ្មញ្ញសាសនា) យ៉ាងរឹងមាំ និងជ្រាលជ្រៅបំផុត។

សរុបជារួមមក ប្រតិមាធ្វើអំពីថ្មភក់ដែលបានរកឃើញថ្មីនៅតំបន់ទួលកំពឹងក្រវិច (ស្ទឹង ស្ងាប) ក្នុងភូមិសាស្ត្រស្រុកសន្ទុក ខេត្តកំពង់ធំ ទំនងជារូបតំណាងនៃ "សិវយោគិបដ្ឋ" ពោល គឺជា ព្រាហ្មណ៍ ឬអ្នកបួស នៃនិកាយបាសុបត ឬនិកាយសែវ នៃលទ្ធិសែវនិយម ក្នុងព្រហ្មញ្ញសាសនា ក្នុងកាយវិការកំពុងតែលើកហត្ថកម្មរៀបចំប្រណិប័តន៍ធ្វើតបធម៌ (យោគ) ដោយចង់ បន្ទុះក្រណាត់រុំជើងទាំងពីរ ដើម្បីឈានទៅរកការសម្រេចធម៌ដ៏ប្រសើរខ្ពង់ខ្ពស់ តាមរយៈការកាត់ ផ្តាច់ខ្លួនឱ្យចេញពីលោកិយ និងស្វែងរកការរំដោះទុក្ខ។ យោងទៅតាមទិដ្ឋភាពប្រវត្តិសាស្ត្រ ភូមិសាស្ត្រ និងបុរាណដ្ឋានជុំវិញទីតាំងរកឃើញ យើងអាចសន្និដ្ឋានថា ប្រតិមារកឃើញថ្មីនេះ ទំនងមានអាយុកាលនាសម័យអង្គរ រវាងចុងស.វ.ទី៩ ដល់ដើមស.វ.ទី១០ (ចុងរចនាបថបាខែង ដល់ដើមរចនាបថកោះកេរ)។ ការប្រទះឃើញប្រតិមានេះ គឺជាសក្ខីភាពដ៏រឹងមាំមួយបញ្ជាក់ឱ្យ ដឹងថា នៅតំបន់ស្ទឹងស្ងាប (ស្រុកសន្ទុក ខេត្តកំពង់ធំ) ជាទីតាំងដែលមានមនុស្សរស់នៅ និង ប្រណិប័តន៍ព្រហ្មញ្ញសាសនា និកាយបាសុបត និងនិកាយសែវយ៉ាងរឹងមាំនៅសម័យបុរាណ។

អត្ថបទដោយ៖ ម៉ង់ វ៉ាលី

អត្ថបទ៖ ប្រតិមាសិវយោគិបដ្ឋរកឃើញថ្មីនៅតំបន់ស្ទឹងស្ងាប ខេត្តកំពង់ធំ

បញ្ជីឯកសារពិគ្រោះ

ម៉ង់ វ៉ាលី, ២០២៥, “ព្រះលក្ខលីស (ភស្តុតាងផ្នែកប្រវត្តិសិល្បៈនៃនិកាយបាសុបតក្នុងសង្គមខ្មែរ)”, អត្ថបទចុះផ្សាយអនឡាញនៅក្នុងគេហទំព័រ *AMS Khmer Civilization* ថ្ងៃទី២៣ ខែមិថុនា ឆ្នាំ ២០២៥, តាមរយៈតំណភ្ជាប់ <https://khmercivilization.ams.com.kh/detail/32383>

ម៉ង់ វ៉ាលី, ២០២៥, “បដិមារកឃើញថ្មីនៅតំបន់កំពង់លាន ខេត្តកំពង់ធំ”, អត្ថបទចុះផ្សាយអនឡាញនៅក្នុងគេហទំព័រ *AMS Khmer Civilization* ថ្ងៃទី១៨ ខែសីហា ឆ្នាំ២០២៥, តាមរយៈតំណភ្ជាប់ <https://khmercivilization.ams.com.kh/detail/32835>

Acharya, D. 2005. ‘The Role of Caṇḍa in the Early History of the Pāśupata Cult and the Image on the Mathurā Pillar dated Gupta Year 61’, *Indo-Iranian Journal* 48/3–4: 207–222.

Bakker, H.T. 2019. ‘Origin and Spread of the Pāśupata Movement about Heracles, Lakulīśa and Symbols of Masculinity’, in *Where Art and Text Meet, Studies in the Cultural History of India*, available online in <https://www.jstor.org/stable/10.1163/j.ctv2gjwvf9.32>

Bhattacharya, K. 1955. ‘La secte des Pāçupata dans l’ancien Cambodge’ *Journal Asiatique*, 243/4: 480-487.

Chemburkur, S. and Kapoor, S. 2018. ‘Pāśupata Sect in Ancient Cambodia and Champa: Art Historical Evidence’, in Vô Vân Thâng and Peter D. Sarrock (eds.), *Masterpiece of the Da Nang Museum of Cham Sculpture*, pp. 45-57, Bangkok: River Books.

Chemburkur, S. 2022. ‘Dancers, Musicians, Ascetics, and Priests: Performance-Based Saiva Worship and its Development in the Temple Cults of Angkor’, in Andrea Acri and Peter Sharrock (eds.), *The Creative South, Buddhist and Hindu Art in Mediaeval Maritime Asia*, pp.192-221, Volume 1.

Choubey, M.C. 1997. *Lakulīśa in Indian Art and Culture*, Delhi: Sharada Publishing House.

Coedès, G. 1937-1966. *Inscription du Cambodge*, Tome I-VIII: Hanoi.

Finot, L. 1928. ‘Nouvelle Inscriptions de Sambor’, *Bulletin de l’École française d’Extrême-Orient*, 28/1: 43-46.

Valy, M. 2023. *Seeing the Diffusion of the Pāśupata Sect into Cambodia in the Seventh Century Based on the Art-Historical Evidence*, Master Dissertation in History of Art and Archaeology, SOAS University of London.

អត្ថបទ៖ ប្រតិមាសិវយោគិបដ្ឋរកឃើញនៅតំបន់ស្ទឹងស្ងាប ខេត្តកំពង់ធំ



រូបលេខ១-២៖ ប្រតិមាសិវយោគិបដ្ឋរកឃើញនៅតំបន់ស្ទឹងស្ងាប ស្រុកសន្ទុក ខេត្តកំពង់ធំ (មើលពីមុខ និងក្រោយ) (ប្រភពរូប៖ សារមន្ទីរខេត្តកំពង់ធំ)



រូបលេខ៣-៤៖ ប្រតិមាសិវយោគិបដ្ឋរកឃើញនៅតំបន់ស្ទឹងស្ងាប ស្រុកសន្ទុក ខេត្តកំពង់ធំ (មើលពីចំហៀងខាងស្តាំ និងឆ្វេង) (ប្រភពរូប៖ សារមន្ទីរខេត្តកំពង់ធំ)

អត្ថបទដោយ៖ ម៉ង់ វ៉ាលី

អត្ថបទ៖ ប្រតិមាសិវយោគិបដ្ឋរកឃើញថ្មីនៅតំបន់ស្ទឹងស្ងាប ខេត្តកំពង់ធំ



រូបលេខ៥៖ មន្ត្រីបេតិកភណ្ឌខេត្តកំពង់ធំ និងភាគីពាក់ព័ន្ធ
ចុះពិនិត្យប្រតិមាសិវយោគិបដ្ឋ នៅអធិការដ្ឋាននគរបាលស្រុកសន្ទុក



រូបលេខ៦៖ ទិដ្ឋភាពប្រគល់-ទទួលប្រតិមាប្រតិមាសិវយោគិបដ្ឋ នៅអធិការដ្ឋាននគរបាល
ស្រុកសន្ទុក ដើម្បីយកមករក្សាទុក និងដាក់តាំងបង្ហាញនៅសារមន្ទីរខេត្តកំពង់ធំ

អត្ថបទដោយ៖ ម៉ង់ វ៉ាលី